

buiten verzoek

Week 28

Staatssteun en subsidies

- (10)(2e) en ik zijn de afgelopen weken erg druk geweest met de beoogde subsidieregeling waarmee een **bonus gegeven zou moeten worden aan zorgmedewerkers**

die zich ingespannen hebben ten tijde van COVID-19. Een ingewikkeld dossier. De minister heeft al een aantal toezeggingen gedaan die in combinatie met elkaar niet haalbaar zijn (een heel gedetailleerde regeling enerzijds en lage administratieve lasten anderzijds). Daar komt bij dat de regeling voor DUS-I in elk geval al lastig wordt uit te voeren in oktober (toegezegd door Minister) gezien de enorme omvang van het aantal aanvragers. Voor een regeling met beperkte criteria zullen zij hun capaciteit al bijna moeten verdubbelen. Hoe meer criteria we opstellen, hoe onmogelijker het wordt in de uitvoering. DUS-I heeft aangegeven dat ze ook een uitgebreide regeling wel kunnen uitvoeren, mits er maar niks gecontroleerd hoeft te worden. Elke aanvraag zou dan gehonoreerd moeten worden. Nog los van de gevolgen voor het budget is dit onwenselijk gezien de grote kans op fraude, staatssteun en onrechtmatigheid. We hebben voorgesteld op korte termijn een aantal scenario's voor mogelijke regelingen aan de minister voor te leggen. De minister kan dan een knoop doorhakken over de te volgen route. De vraag is wat hij daarbij het zwaarst vindt wegen: uitvoerbaarheid op korte termijn, budgettaire rechtmatigheid of het nakomen van toezeggingen. Hopelijk wordt er deze week een knoop doorgehakt en weten we op welke route we verder moeten.

buiten verzoek

EU Recht

- Meegekeken met GMT bij reactie op plannen van de EU COM op het herzien en versterken van het huidige regelgevingskader over farmaceutische producten.
- Meegekeken met Zinzi en GMT op een aantal vragen die lenW had bij een nieuw voorstel van de COM. De COM wil de regelgeving aanpassen zodat geneesmiddelen voor COVID-19 waarin ggo's (genetisch gemodificeerde organismen) zitten, minder uitgebreid door de standaard procedure voor ggo toetsing (die geldt met name voor bescherming vh milieu) hoeven.

buiten verzoek

Week 29**Staatssteun en subsidies**

- De Minister is **akkoord met het geadviseerde scenario voor de Bonusregeling**. Dat betekent dat we een subsidieregeling gaan opstellen waarbij we *geen* limitatieve lijst gaan opstellen met beroepen die wel of niet voor deze bonus in aanmerking komen. De zorgaanbieder kan zelf beslissen welke medewerkers wel of niet voor een bonus in aanmerking komen. VWS zal daarbij wel een handreiking bieden om de aanbieders handvatten te geven bij deze keuze. Het aantal aanvragers wordt gelimiteerd aan de hand van het *soort* zorgaanbieder, op grond van SBI-codes. Zo kunnen tandartsen bijvoorbeeld uitgesloten worden omdat zij over het algemeen gezien juist minder gewerkt hebben de afgelopen tijd. (10)(2e) en ik zijn deze week al begonnen aan de regeling. Ook de komende periode zal dit de nodige tijd vergen. We schuiven sinds deze week ook aan bij de **overleggen met Fin over dit fiscaal te regelen**. Ook dat kan nog best wel eens ingewikkeld worden.
- Meegedacht met (10)(2e) en LZ over **eventuele staatssteun bij compensatie van kleinschalige wooninitiatieven**. Hopelijk gaat het allemaal om dusdanig kleine bedragen dat het onder de de-minimis past.

buiten verzoek

buiten verzoek

Week 30

Staatssteun en subsidies

- Met (10)(2e),(10)(2e) weer druk geweest met de **bonusregeling**. De collega's van Fin hebben ons bijgepraat over de **werkkostenregeling**. Omdat de bonusregeling daarbinnen valt heeft deze geen gevolg op bijv. toeslagen. Werkgevers hebben binnen deze werkkostenregeling een vrije ruimte. Daarbuiten betalen ze 80% belasting over uitkeringen binnen de werkkostenregeling.
DUS-I heeft aangegeven dat zij eigenlijk geen capaciteit hebben om te controleren of de vrije ruimte binnen de werkkostenregeling al wel of niet is opgemaakt. Als we niet controleren ontstaat een risico op staatssteun omdat de werkgevers het restant overhouden. Volgens Fin wordt de vrije ruimte eigenlijk vrijwel altijd geheel benut, dat zou het risico op staatssteun beperken. Vraagstuk over hoe hiermee om te gaan wordt over twee weken als het goed is besproken bij de stuurgroep hierover.
Ik maak me wel **zorgen over de planning**. Er dient volgens de planning binnen drie weken een eerste versie van een regeling te liggen. We kunnen daar nu nog onvoldoende mee aan de slag omdat er nog veel openstaande keuzes bij beleid liggen.

buiten verzoek

buiten verzoek

Week 37

Staatssteun en subsidies

- (10)(2e) en ik zijn de afgelopen weken voornamelijk druk geweest met de **Bonusregeling** (Subsidieregeling bonus zorgprofessionals COVID-19). De deadline voor ondertekening was afgelopen week. Eerst zou dat woensdag zijn, maar er is het een en ander geschoven gezien de last minute wijzigingen. Vooral in die wijzigingen zat voor (10)(2e) en mij nog werk. Het is voor beleid niet altijd duidelijk dat wijzigingen van de regeling nodig zijn: soms komt het voor dat een aantal zinnen in de toelichting worden aangevuld en dat hieruit blijkt dat beleid in gedachten al criteria heeft toegevoegd aan de regeling. Overigens niet de eerste regeling waar dit gebeurt. **Inmiddels is de regeling ondertekend.** Deze week volgt als het goed is publicatie in de Staatscourant. (10)(2e) heeft ons gelukkig kunnen helpen met een spoedpublicatie.
- We hoeven gelukkig niet in een zwart gat te vallen na publicatie: inmiddels wordt er al weer hard gewerkt aan **deel 2 van de Bonusregeling, voor pgb-zorg**. Idee is dat de SVB dit voor ons gaat uitvoeren. Hoe die constructie er precies uit gaat zien is nog niet helemaal duidelijk. Delegatie aan SVB of een aanvraag van de SVB onder de huidige regeling lijken de meest logische opties. Van belang is daarbij dat er een haakje is met de eerste regeling, omdat die genoemd wordt in het Belastingplan en daarmee netto uitkering van de bonus mogelijk wordt. Fijn dat (10)(2e) deze week met ons mee wilden denken over de mogelijkheden.

buiten verzoek

buiten verzoek

Week 38

Staatssteun en subsidies

- De **Subsidieregeling bonus zorgprofessionals COVID-19** is afgelopen week gepubliceerd. Dat was nog niet eenvoudig. Er moesten last minute nog wat wijzigingen worden doorgevoerd, zoals een wijziging in verwijzing naar het Belastingplan (dat ook was gewijzigd) en MEVA wou de publicatie steeds toch een dagje opschuiven. Verder bleek het toch niet helemaal goed gegaan te zijn met de verwijzing naar het Belastingplan en was er nog een rectificatie nodig. Veel dank aan (10)(2e) voor al het werk daaraan deze week.
- Afgelopen week overleg gehad over **deel 2 van de Bonusregeling, voor pgb-zorg**. (10)(2e) en ik hadden, in samenwerking met (10)(2e) de mogelijkheden verkend hoe dit juridisch vorm zou kunnen krijgen. De SVB maakt zich met name zorgen over de administratieve lasten die volgen uit de fiscale voorwaarden (ze moeten een administratie van de bonussen aan derden bijhouden) en de omvang van het aantal aanvragen. Om dat laatste enigszins in te perken stelden ze voor om de bonussen voor zorgverleners die aan bepaalde criteria voldoen (bijv. een contract van minimaal X aantal uren per week en een lopend contract ten tijde van de covid-19 uitbraak) direct vast te stellen en uit te keren (dus zonder aanvraag). Uitvoeringstechnisch heel begrijpelijk, maar politiek gezien lijkt het me lastig vol te houden om ten minste twee redenen: 1) je vergoed dan veel ruimer dan bij de 'reguliere' bonusregeling, waarbij zorgaanbieders alleen een bonus kunnen aanvragen als ze ten minste twee werknemers hebben (omdat ze anders niet objectief hierover zouden kunnen oordelen) en 2) onder deze pgb-groep valt ook het personeel dat is doorbetaald bij niet-geleverde zorg. Zij zouden dus een bonus kunnen krijgen zonder dat ze gewerkt hebben ten tijde v covid-19.

buiten verzoek

buiten verzoek

Week 40

Staatssteun en subsidies

- Het loket voor de **Subsidieregeling bonus zorgprofessionals COVID-19** is sinds donderdag geopend. We hoorden dat er op donderdag rond 16.00 al 440 aanvragen binnen waren. Twee doelgroepen zijn abusievelijk over het hoofd gezien in deze regeling: zorgaanbieders die op grond van de Wmo en Jeugdwet enkel zorg leveren via pgb en GGD'en. Hiervoor wordt een wijzigingsregeling met terugwerkende kracht gemaakt. We hier echter eerst nog even voor af wat zich verder aandient in deze eerste week van de uitvoering.
- Ondertussen zijn we bezig met **deel 2 van de Bonusregeling, voor pgb-zorg**. Dat is nog niet eenvoudig.
Deze week hebben we onder andere overlegd over hoe om te gaan met de doelgroep binnen het Zvw-rgb, waar de SVB geen zicht op heeft. We kunnen daar dus minder makkelijk gegevens van controleren, ook omdat er een hoop privacygevoelige gegevens in zitten. Daarnaast zijn we bezig met de mogelijkheid om de budgethouder bij de aanvraag te betrekken. In aansluiting op de bestaande bonusregeling is het niet wenselijk dat een zorgverlener zelf de aanvraag doet. Het idee is dat een werkgever of budgethouder een objectiever oordeel geeft of er een 'uitzonderlijke prestatie' ten tijde van de COVID-19 uitbraak is geleverd. De wens is om de budgethouder de aanvraag te laten doen, maar het is daarentegen dan weer *niet* wenselijk als de budgethouder ook het geld ontvangt en dat weer moet uitkeren aan de zorgverlener (om redenen van administratieve lasten en risico op misbruik). Het heeft daarom de voorkeur als de SVB, na aanvraag van de budgethouder, de bonus netto uitbetaald aan de zorgverlener. Praktisch kan dit, maar dit is wel lastig te verenigen met een subsidierelatie. We overwegen om deel 2 van de regeling als tegemoetkoming vorm te geven. (10)(2e) wouden daar deze week met ons over meedenken. Komende week denken we daar nog over door.
Komende week is er een stuurgroep waarin wordt besloten over een aantal punten van deze regeling zoals de juridische vorm (waarschijnlijk mandaatverlening aan SVB) en wat grondbeginselen voor criteria van de regeling.

buiten verzoek

buiten verzoek

Week 41

Staatssteun en subsidies

- Met ^{(10)(2e)} gewerkt aan **deel 2 van de Bonusregeling, voor pgb-zorg**. We hebben een eerste concept van de regeling gemaakt, die we deze week zullen bespreken. Afgelopen week aangegeven dat het proces tot nu toe nog wel eens wat rommelig verloopt en dat er wel wat strakker gecoördineerd kan worden. Hopelijk wordt dat deze week opgepakt. Grote kans dat er wat in de planning wordt geschoven. SVB heeft namelijk aangegeven dat ze de eerste twee à drie weken van januari te druk zijn met andere zaken om daarnaast ook als 'loket' van de bonusregeling te kunnen fungeren.
- Concept **wijzigingsregeling opgesteld voor de Regeling subsidies aardbevingsbestendige zorg**. De Bijlage moet worden gewijzigd omdat enkele bedragen niet kloppen.
- Veel losse vragen beantwoord deze week, o.a. over de uitvoering van de BOSA regeling en nieuwe activiteiten voor Z-Cert.

buiten verzoek